



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง  
คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2565

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

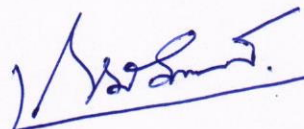
## คำนำ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |                                               |               |
|-----------------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรัตน์ บุณนาค     | กรรมการ       |
| 3. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช                   | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 26 – 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ)  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรัตน์ บุณนาค)  
กรรมการ



(นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	
สารบัญ .....	
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	6
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA .....	7
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ .....	13
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) .....	16
ประมวลภาพการตรวจประเมิน.....	24
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	28

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง  
คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ .....(ระบุข้อ)

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4  
ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ....4.....
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ ....4.....
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ ....4.....
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ ....4.....
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ ....4.....
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ ....4.....
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ ....4.....
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ ....3.....

**จุดแข็ง**

- 1) หลักสูตรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรออกแบบ PLOs โดยใช้ Bloom Taxonomy, The Education 4.0 Taxonomy และ Art Project Based Learning โดยเก็บข้อมูล ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย
- 2) หลักสูตรออกแบบ โครงสร้าง รายวิชา และลำดับการเรียนรายวิชาของหลักสูตรแบบโมดูลที่สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้
- 3) การจัดการเรียนการสอนแบบ Art Project Based Learning ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ Life-long Learning เช่น information-processing skills

- 4) หลักสูตรมีการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมกับรายวิชา การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และมีการให้ feedback เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงได้ทันเวลา
- 5) หลักสูตรบริการและสนับสนุนอุปกรณ์และจัดพื้นที่ห้องปฏิบัติการดนตรีและการแสดงให้ผู้เรียนใช้ฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- 1) การพิจารณากระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการทวนสอบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการผู้ใช้บัณฑิต
- 2) หลักสูตรสามารถเลือกนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาทบทวนว่าหลักสูตรยังสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องหรือไม่
- 3) ทบทวนประสิทธิภาพของระบบการจัดการผลการปฏิบัติงาน เช่น การยกย่องชมเชย อย่างเป็นระบบ
- 4) นำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจของกลุ่มนิสิตในหลักสูตรมาใช้ปรับปรุงให้มีความเพียงพอและทันสมัย
- 5) การเทียบเคียงมาตรฐานกับสถาบันอื่นที่มีการเรียนการสอนที่คล้ายคลึงกัน สามารถนำประโยชน์ในเชิงลึก เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร รวมถึงกิจกรรมการสนับสนุนผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลนิสิตตกออก และเวลาสำเร็จการศึกษาเพื่อการกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 2. ผลการตรวจประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับปริญญาตรี		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ) .....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์กรประกอบที่ 1

.....  
 .....

### 3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4



เกณฑ์	ผลการประเมิน
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

##### AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

###### จุดแข็ง

1. หลักสูตรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรออกแบบ PLOs โดยใช้ Bloom Taxonomy, The Education 4.0 Taxonomy และ Art Project Based Learning โดยเก็บข้อมูล ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่ระดับรายวิชา ให้ครอบคลุม PLOs

##### AUN-QA 2 Programme Structure and Content

###### จุดแข็ง

1. หลักสูตรออกแบบ โครงสร้าง รายวิชา และลำดับการเรียนรายวิชาของหลักสูตรแบบโมดูลที่สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลหลักสูตร รายวิชา และชุดวิชาของหลักสูตรผ่าน website ของคณะ
3. หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกกลุ่มวิชาเรียนแบบโมดูลได้ตามความถนัดและความสนใจ

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การกระจายความรับผิดชอบหลักและรองในระดับรายวิชาเอกเลือก

##### AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

###### จุดแข็ง

1. การจัดการเรียนการสอนแบบ Art Project Based Learning ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ Life-long Learning เช่น information-processing skills

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพิจารณากระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการทวนสอบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการผู้ใช้บัณฑิต

##### AUN-QA 4 Student Assessment

###### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือ เวลา เกณฑ์การให้คะแนน สัดส่วนคะแนนแก่ผู้เรียน เป็นเอกสารและแจ้งแก่ผู้เรียนให้ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน

2. หลักสูตรมีการเลือกใช้รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมกับรายวิชา และมีการให้ feedback เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงได้ทันเวลา

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรสามารถเลือกนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาทบทวนว่าหลักสูตรยังสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องหรือไม่

### AUN-QA 5 Academic Staff

#### จุดแข็ง

1. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
2. ผู้สอนมีผลงานทางวิชาการ-ผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญในศาสตร์

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนการสอน และบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร
2. ทบทวนประสิทธิภาพของระบบการจัดการผลการปฏิบัติงาน เช่น การยกย่องชมเชย อย่างเป็นระบบ

### AUN-QA 6 Student Support Services

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ ในอนาคตอย่างต่อเนื่อง
2. มีการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรมีการเปรียบเทียบกิจกรรมการสนับสนุนผู้เรียนกับคู่แข่งอื่น ๆ

### AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรบริการและสนับสนุนอุปกรณ์และจัดพื้นที่ห้องปฏิบัติการดนตรีและการแสดงให้ผู้เรียนใช้ฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. นำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจของกลุ่มนิสิตในหลักสูตรมาใช้ปรับปรุงให้มีความเพียงพอและทันสมัย

## AUN-QA 8 Output and Outcomes

### จุดแข็ง

-

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. วิเคราะห์ข้อมูลนิสิต ตกออก และเวลาสำเร็จการศึกษาเพื่อการกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. การเทียบเคียงมาตรฐานกับสถาบันอื่นที่มีการเรียนการสอนที่คล้ายคลึงกัน สามารถนำประโยชน์ในเชิงลึก เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร

## ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	273
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	273
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	11



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	9
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	7
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
38	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	11
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	----ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	9
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	2
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	9
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	12
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556	1
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	3
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	3
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	3
66	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	46
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

## ประมวลภาพ

การตรวจประเมินหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาศิลปะการแสดง คณะดนตรีและการแสดง  
วันที่ 26 - 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566











-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๗๖๓ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะดนตรีและการแสดง

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ  
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในระหว่าง ๑๕ พฤษภาคม ถึง ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้  
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ  
มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะดนตรี  
และการแสดง ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง วันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมสันต์ พานิชเจริญ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทรัตน์ บุณนาค (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขาธิการ

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่เรือตรีอุทิศ บำรุงชีพ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยาดี สุริยพันธุ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขาธิการ
๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีและการแสดง วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. นายสิริเชษฐ์ รัตนะชิตธวัช (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขาธิการ

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการผลิตสื่อและวัฒนธรรมสร้างสรรค์  
วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คุณาวุฒิ วรรณจักร (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขาธิการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ  
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ  
ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย  
ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา  
กำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๗/๒๕๖๔  
เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือจนกว่า  
การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ  
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก  
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

ฉัตรอรุณ

(นางสาวพัชรามารณ์ ศรีบัว)  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์