



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการผลิตภัณฑ์และวัฒนธรรมสร้างสรรค์
คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2565

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการผลิตภัณฑ์และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณาวุฒิ วรรณจักร | กรรมการ |
| 3. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช | เลขานุการ |

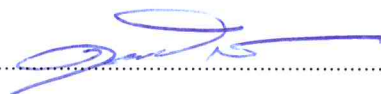
รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการผลิตภัณฑ์และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศินันท์ ศิริธาดากุลพัฒน์)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณาวุฒิ วรรณจักร)

กรรมการ



(นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	11
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	14
ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรการจัดการผลิตสื่อ ฯ.....	20
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	24

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง
คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา**

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4
ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 4
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ 4
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ 4

จุดแข็ง

หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์นิสิตของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์และผลิตสื่อได้ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาทำให้มีรายได้ และได้รับประสบการณ์ตรง หลักสูตรได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้นิสิตได้นำความรู้จากที่เรียนในหลักสูตรไปจัดประสบการณ์ให้กับหน่วยงานภายนอก และได้ฝึกพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้ประกอบการได้ โดยหลักสูตรได้ออกแบบและการบริหารจัดการหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education)

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

หลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่ผู้ประกอบการต้องการ เพื่อการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย เหมาะสมกับกับทุกๆกลุ่ม

2. ผลการตรวจประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับปริญญาตรี		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์กรประกอบที่ 1

.....

.....

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
Overall Opinion	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
Overall Opinion	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4
Overall Opinion	4
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4
Overall Opinion	4
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
Overall Opinion	4
AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4
Overall Opinion	4

AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4
AUN. 8 Output and Outcomes	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
Overall Opinion	4

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

หลักสูตรได้มีการออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และได้นำวิสัยทัศน์และพันธกิจไปใช้ในการกำหนด PLOs โดยPLOs ของหลักสูตรได้มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหลักสูตรได้มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งด้านวิชาทั่วไปและวิชาเฉพาะด้านวิชาชีพไว้ได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งมีการบันทึกความเข้าใจและร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมกันสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรนำ learning taxonomy มาใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs ให้มีความชัดเจน
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการติดตามผลอย่างเป็นระบบ นำมาวิเคราะห์และพัฒนา

AUN-QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

รายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรมีความครบถ้วน ทันสมัย หลักสูตรได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้นิสิตได้นำความรู้จากที่เรียนในหลักสูตรไปจัดประสบการณ์ให้กับหน่วยงานภายนอก และได้ฝึกพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้ประกอบการได้ โดยหลักสูตรได้ออกแบบและการบริหารจัดการหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education) มาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

หลักสูตรได้นำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ได้อย่างความชัดเจนและได้มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ หลักสูตรมีการจัดมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้ควบคู่การปฏิบัติ (Active learning) โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนได้ปลูกฝังให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการฝึกปฏิบัติงานจริงจากผู้ประกอบการ ภายนอก เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง มีแนวคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมและมีมุมมองแบบผู้ประกอบการ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

หลักสูตรควรมีกระบวนการทวนสอบอย่างเป็นระบบระดับรายวิชาด้วยกระบวนการที่หลากหลาย และตรวจสอบได้

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกันกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอน มีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลการเรียนที่มีความชัดเจน และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนตามช่วงเวลาด้วยความเหมาะสม และมีระบบการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่เป็นระบบหลากหลายมากขึ้น โดยวิธีการนั้นให้สอดคล้องกับการวัดการบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

การวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานของอาจารย์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ และมีการสื่อสารเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของอาจารย์ทุกคน นอกจากนั้นมีการจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน โดยพิจารณาจากคุณสมบัติด้านการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การวางแผน ส่งเสริม สนับสนุนผลงานทางวิชาการกับคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มากยิ่งขึ้น

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

หลักสูตรมีนโยบายการรับนิสิต เป็นไปตามเป้าหมาย มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีเป้าหมายชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงจากผู้ประกอบการ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

หลักสูตรสามารถพิจารณาถึงแผนในการให้บริการช่วยเหลือทางวิชาการและด้านอื่นๆแก่นิสิตทั้งแผนในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้มั่นใจว่ามีความเพียงพอและนำไปสู่คุณภาพของการให้บริการสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้แก่ชุมชน นอกจากนี้การบริการต่างๆที่หลักสูตรจัดให้ผู้เรียน ควรจะมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

หลักสูตรมีระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนิสิตสำหรับการเรียนการสอน และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้เพียงพอสำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนิสิต

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

หลักสูตรสามารถวางแผนอย่างเป็นระบบในการซ่อมบำรุงเพื่อดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย เพื่อให้เพียงพอเพื่อรองรับจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้การวางแผนอย่างเป็นระบบในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม และด้านจิตวิทยาเพื่อส่งเสริมเป็นผู้ประกอบการที่ดี

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

นิสิตมีความรู้ความสามารถทางด้านการผลิตสื่อที่หลากหลายทำให้ได้รับการจ้างงานระหว่างเรียน และหลังสำเร็จการศึกษา

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

หลักสูตรสามารถจัดคู่เทียบ (Benchmark) กับหลักสูตรที่คล้ายกันในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งอัตราการผ่าน การออกกลางคัน งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำผลไปเปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2
2	---ระดับปริญญาตรี	2
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	230
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	6
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	5
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	-
40	- - -ระดับปริญญาตรี	-
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - -ระดับปริญญาโท	4
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - -ระดับปริญญาเอก	2
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	5
52	- - -บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556	1
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	1
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
69	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	51
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	7
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	30
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	5
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	20,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

ประมวลภาพ

การตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการผลิตสื่อและวัฒนธรรมสร้างสรรค์ คณะดนตรีและการแสดง

วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2566







-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๗๖๓ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะดนตรีและการแสดง

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในระหว่าง ๑๕ พฤษภาคม ถึง ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะดนตรี
และการแสดง ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง วันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมสันต์ พานิชเจริญ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทรัตน์ บุณนาค (บุคคลภายใน) กรรมการ
 ๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขานุการ

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่เรือตรีอุทิศ บำรุงชีพ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยชาติ สุริยพันธุ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
 ๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขานุการ
๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีและการแสดง วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
 ๒. นายสิริเชษฐ์ รัตนะชิตธวัช (บุคคลภายใน) กรรมการ
 ๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขานุการ

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการผลิตสื่อและวัฒนธรรมสร้างสรรค์
วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คุณาวุฒิ วรรณจักร (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขาธิการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ
ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย
ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา
กำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๗/๒๕๖๔
เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือจนกว่า
การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) วุชรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วุชรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

ฉัตรอรุณ

(นางสาวพัชรามารณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์